

NOTA ACLARATORIA

El día de hoy se publicaron dos notas en la página web y versión impresa del periódico **Excélsior**, bajo los títulos *Trata de personas en México: así operan las redes de explotación desde sitios web* y *De la web a la red del miedo*, respectivamente, ambas suscritas por Brenda Salas. Asimismo, el día de la fecha, también salió al aire en el noticiero conducido por Paola Rojas en **Imagen Televisión**, un reportaje al respecto.

La que suscribe es consejera jurídica y representante legal del Hotel Plaza Belices, establecimiento mencionado coyunturalmente en la publicación. Nuestro giro está regulado por autoridades de los tres niveles de gobierno, a quienes de manera permanente les rendimos cuentas y quienes también constatan de forma directa nuestro cumplimiento a través de sus facultades de vigilancia y verificación. Todos nuestros permisos están vigentes y son exhibidos de manera permanente.

Llevamos operando más de 25 años de forma ininterrumpida, pagamos impuestos locales y federales, generamos empleo; invertimos en nuestros sistemas de videovigilancia y seguridad, y capacitamos al personal para atender de inmediato cualquier situación que pudiera siquiera representar un riesgo para nuestra clientela, particularmente para las mujeres.

La investigación llevada a cabo por el medio, pone sobre la mesa un modus operandi para la comisión de actos delictivos lamentable, preocupante y compleja. La sola mención del hotel genera un daño grave en nuestra reputación, pero más grave es que los establecimientos mercantiles que operan en apego a la ley sean relacionados de forma circunstancial (incluso por ubicación) con actos de esta magnitud.

Asumimos siempre una participación activa y directa en la investigación policial o ministerial cuando así nos ha sido requerido. Nuestro establecimiento no permite —ni permitirá— la comisión de actos o hechos delictivos en su interior ni a su costa.

Solicitamos respetuosamente se publique la presente aclaración en el mismo espacio y con la misma relevancia que la nota original.

GRISelda GUADALUPE GUTIÉRREZ MORA
CONSEJERA JURÍDICA Y REPRESENTANTE LEGAL

Escribenos

Te invitamos a interactuar con **Excélsior**. Te pedimos que tu texto no rebase las 200 palabras. Por tu seguridad y el respeto a nuestros lectores, acompaña tu correo de una copia de tu credencial de elector. Nos reservamos el derecho de publicar o editar los contenidos. Las opiniones publicadas serán responsabilidad de su autor. Te puedes dirigir a: yolector@gimm.com.mx



Juegos de poder
Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

La gentrificación extrema del Mundial de Futbol

• El boleto más barato para la final de este año está en 35 mil pesos.

La última vez que México fue anfitrión de la Copa del Mundo de la FIFA fue en 1986. Yo tenía 22 años y era estudiante universitario. Venía de una familia de clase media venida a menos debido a las crisis económicas recurrentes. En mi hogar, el dinero escaseaba. Yo, sin embargo, no quería perder la oportunidad de asistir a los partidos que se jugarían en la Ciudad de México.

Un año antes del evento, Banamex vendió el paquete de boletos de nueve juegos que habría en el Estadio Azteca y cuatro más en el Olímpico Universitario. Un total de 13 incluyendo los de México en la fase de grupos y varios de la fase de eliminación directa terminando con la final.

Incluso los vendieron a crédito de 12 meses, lo cual los hizo más accesibles en esos años de altísima inflación. Con ahorros y mi beca estudiantil, pude comprar la serie en la zona más barata. En el Azteca, en una cabecera hasta arriba del estadio y, en CU, un maravilloso asiento en el segundo piso.

Conté esta historia en mi programa de televisión y una persona me envió el anuncio en el periódico donde Banamex anunciaba la venta de los "Certificados para el Mundial de Futbol" de 1986. Ahí aparecía la zona que adquirí (E) y el precio: 8 mil 125 pesos viejos.

Aclaro lo de viejos porque, el primero de enero de 1993, el gobierno le quitó tres ceros a la moneda nacional naciendo, así, los "pesos nuevos" que son los que actualmente tenemos.

8 mil 125 pesos viejos del primero de enero de 1986 eran equivalentes a 124 mil 848 pesos viejos al 31 de diciembre de 1992. Al día siguiente se convirtieron en 124.85 pesos nuevos. Esos, llevados al valor de hoy, son 1,420.33 pesos. Divididos entre los 13 partidos, cada boleto me costó 109.23 pesos de hoy, incluyendo la final (Argentina vs. Alemania).

Esta conversión a valores actuales, descontando la inflación, me pareció muy baja. Decidí, entonces, ver otras posibles comparaciones.

Primero: en dólares. El tipo de cambio del peso frente al dólar el primero de enero de 1986 estaba en alrededor de 450. Los 8 mil 125 que pagué por la serie equivalían a 18 dólares. Tomando en cuenta la inflación en Estados Unidos, esos 18 dólares equivalen a unos 52 de hoy, es decir, al tipo de cambio actual, unos 900 pesos, valor cercano en moneda nacional al que obtuve descontando la inflación mexicana.

Luego me fui a los 8 mil 125 pesos en su equivalencia a salarios mínimos. El primero de enero de 1986 era de 2 mil 070 pesos diarios, es decir, el costo de mi serie fue de alrededor

de cuatro días de salario mínimo. Hoy este indicador es de 315 pesos diarios que, multiplicado por cuatro, nos da 1,260 pesos. De nuevo, esta cantidad es consistente con el cálculo inicial eliminando la inflación de los últimos 40 años.

Conclusión: los boletos del Mundial de 1986 me costaron muy baratos. Por eso pude asistir siendo un estudiante pobretón de clase media.

Esto es imposible en 2026.

Los boletos más baratos de la fase de grupos en la peor categoría (4) están entre 60 y 70 dólares, es decir, alrededor de 1,125 pesos, casi la misma cantidad de lo que yo pagué en 1986 por mi serie de 13 partidos. Y esto de un partido de equipos, la mayoría malones, de la fase de grupos.

El boleto más barato para la final de este año está en 2 mil 030 dólares: 35 mil pesos.

En 1986 no existía, además, toda la parafernalia que hoy tenemos con las "experiencias hospitality" donde el espectador tiene acceso privilegiado al estadio, suites con asientos cómodos, meseros que sirven las mejores bebidas alcohólicas, acceso a elegantes salones con comida gourmet, atención personalizada y entrega de regalos oficiales.

No, en 1986 no había eso. Lo mejor eran los palcos privados. Hoy la "experiencia hospitality" tiene un costo para el partido inaugural de México vs. Sudáfrica que va de los 2 mil 500 dólares a más de 10 mil, es decir, entre 43 mil y 173 mil pesos.

La realidad es que el Mundial se ha gentrificado de manera extrema.

En 2026, la clase media nacional podrá comprar, si acaso, uno o dos boletos de partidos más bien chafas. Se han quedado fuera del nuevo mercado con precios que pueden sufragar mexicanos y turistas internacionales adinerados. La competencia, como escuché en *Tercer Grado Deportivo*, ya es contra los jeques árabes. Imposible ganarles. Por cierto, también las grandes corporaciones adquieren los boletos caros que regalan a sus clientes como estrategia de relaciones públicas.

¿Me duele? Sin duda.

Pero, como un creyente de la economía de mercado, no me quejo. Si hay gente que puede pagar esos precios, la FIFA, que es un negocio privado, tiene todo el derecho de cobrarlos.

Dejemos que la oferta y la demanda hagan su trabajo. Pero reconozcamos, también, que la gentrificación extrema del fútbol alejará a mucha afición apasionada de los estadios.

X: @leozuckermann

URGEN A DAR CERTIDUMBRE

Sinaloa perdió 35% de economía: Coparmex

DE LA REDACCIÓN
nacional@gimm.com.mx

LA INDUSTRIA LOCAL CRITICÓ tanto al gobierno federal como al estatal por no atender de fondo la crisis



Foto: Especial

La central empresarial dijo que en el sector turístico se anticipa una mayor contracción en los próximos meses.

La crisis de seguridad en Sinaloa se observa en un deterioro acelerado de la economía estatal, con miles de empresas cerradas, empleos perdidos y una creciente incertidumbre que inhibe la inversión, advirtió Martha Reyes, presidenta de Coparmex Sinaloa.

Afirmó que la situación actual combina violencia persistente, falta de certidumbre jurídica y omisiones gubernamentales, lo que ha generado un entorno adverso para la actividad productiva. "Estamos sobreviviendo a toda la indiferencia y a toda la inseguridad en la que estamos sumergidos", afirmó.

A esto se suma una contracción general de la economía estatal. "Ya tenemos una pérdida de 30 a 35%... en toda la economía en Sinaloa", advirtió la líder empresarial, quien también anticipó mayores dificultades en sectores como la agricultura, donde se prevé una reducción en la siembra de maíz.

En entrevista con Pascal Beltrán del Río para **Imagen Radio**, Reyes cuestionó las afirmaciones oficiales sobre una supuesta mejora en la seguridad. "Abrimos mayo con todo el potencial del mundo para seguir en la inseguridad", dijo, al tiempo que describió un escenario de violencia cotidiana que incluye asesinatos, ataques

armados y hasta incendios de establecimientos.

Esta situación ha impactado directamente en la percepción de riesgo para inversionistas. "¿En su sano juicio van a venir ahorita en estas condiciones si no hay un Estado de derecho?", planteó. Según explicó, la falta de garantías legales y de combate a la corrupción ha frenado la llegada de nuevos proyectos.

Incluso iniciativas federales de gran escala, como el llamado Plan México, resultan inviábiles bajo las condiciones actuales. "Está muy bonito... pero primero tenemos que rescatar Sinaloa. No podemos poner un proyecto de esa envergadura en un lugar que está ahorita destruido", sostuvo.

El sector turístico,

anticipa una mayor contracción en los próximos meses ante la persistencia de la violencia.

En este contexto, la dirigente de Coparmex criticó tanto al gobierno federal como al estatal por no atender de fondo la crisis. "Están más enfocados en defender a dos personas que en defender la economía del Estado", acusó. Asimismo, aseguró que los compromisos adquiridos por las autoridades en los últimos 20 meses "jamás vieron la luz", incluyendo medidas como estímulos fiscales, créditos blandos y estrategias para atraer inversión.

Lejos de solicitar apoyos asistenciales, el sector empresarial demanda condiciones básicas para operar. "No queremos apoyos como regalo... estamos pidiendo lo mínimo elemental", subrayó la presidenta de Coparmex Sinaloa, quien insistió en la necesidad de restablecer la seguridad, la certeza jurídica y el Estado de derecho.

Además del impacto económico, la crisis ha comenzado a dejar huella en el tejido social. "El pueblo está cansado... de estar escondido, de estar asustado", dijo. Incluso alertó sobre un fenómeno preocupante: la normalización de la violencia. "La gente se está acostumbrando... y eso es preocupante", expresó.



Foto: Especial

México es un pueblo unido; nos unimos cuando sentimos la amenaza de alguna fuerza extranjera."

YASMÍN ESQUIVEL
MINISTRA DE LA CORTE

REACCIONES

Esquivel llama a unidad nacional

POR DAVID VICENTEÑO
david.vicenteño@gimm.com.mx

La ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Yasmín Esquivel Mossa, realizó un llamado a la unidad para la defensa de la soberanía nacional, en apoyo a la presidenta Claudia Sheinbaum, en el marco de la tensión en la relación con Estados Unidos.

La fricción se debe a la presencia de elementos de la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) en un operativo en Chihuahua, y a la petición para que se detenga a diez personas, entre ellas el gobernador con licencia de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, por presuntos vínculos con el narcotráfico.

"México es un pueblo unido; nos unimos cuando sentimos la amenaza de alguna fuerza extranjera, o inclusive también nos mantenemos en unidad cuando tenemos algún desastre natural.

"Y, bueno, el pueblo mexicano es un pueblo unido, y hoy hay que

unirnos como pueblo que somos en torno a la defensa de la soberanía nacional, como lo ha sido siempre y en todos los tiempos", dijo la togada.

La ministra Esquivel Mossa indicó, en entrevista durante su participación en el Simulacro Nacional 2026, que reconoce el llamado realizado en la víspera por la titular del Poder Ejecutivo, Sheinbaum, por ser la "representante de todos los mexicanos".

REFORMA

Sobre la posibilidad de que se proponga una nueva reforma judicial durante el periodo extraordinario que inicia en el Congreso de la Unión, la ministra Yasmín Esquivel planteó que sería una oportunidad para que la SCJN presente sus propuestas relacionadas con la elección de cargos para 2027.

"Estaremos muy atentos si hay este periodo extraordinario para que, entonces, se puedan hacer las aportaciones necesarias para que tengamos una reforma al Poder Judicial que ha funcionado muy bien".