

OPINIÓN

Claude ahora permitirá detectar sus textos.
¿Realmente son suyos?

DANIELA SÁNCHEZ
@DaniSanBern



La conquista del lenguaje

Respondiendo a desesperados alaridos y exigencias de una comunidad académica sin intenciones de adaptarse y a las exigencias de los actos legislativos de una Unión Europea presionada por esa misma cúpula académica conservadora, por primera vez en la historia una de las dos compañías más importantes en el mundo de la IA ha diseñado un sistema para detectar si un texto proviene o no de alguno de sus modelos. Anthropic vende, desde la perspectiva de algunos precarios, la enfermedad y la cura.

Les platico cómo funciona: Los modelos de Claude determinan la probabilidad de que una palabra se presente en respuesta a determinado estímulo (el input). En su fase de entrenamiento, el sistema genera “carreteras probabilísticas” de respuesta apoyándose en millones de puntos vectoriales extraídos de cualquier registro textual que la compañía recogió, legal o ilegalmente, del Internet. Ya en su fase productiva, que es con la que interactuamos, el modelo utiliza esas carreteras de billones de referencias para

respondernos.

Aquí Anthropic mete su marca de agua. Como la compañía posee la clave secreta (el mapa de esas carreteras y sus pesos probabilísticos), conoce las rutas exactas que su IA prefiere tomar. Al generar un texto, el algoritmo altera sutilmente el tráfico de palabras hacia desvíos específicos. Son cambios imperceptibles para el ojo humano, pero que dejan una huella digital y estadística clara. Por eso, Anthropic puede determinar de forma inversa cuándo un texto procede de estas carreteras.

Al evaluar un escrito, simplemente lo superponen con el mapa de navegación que ellos mismos programaron. Si el flujo de las palabras coincide con el patrón exacto de sus rutas, la autoría de la IA queda supuestamente descubierta.

Como si la única entidad capaz de llegar a cierto acomodo de las palabras fuera una a base de silicio y no alguna de carbono. Como si el lenguaje fuera el siguiente terreno de conquista.

Qué desafortunado me parece entender que la academia se siente más

tranquila con la solución que aporta Anthropic, que efectivamente marca como propio y determina a título que un cúmulo de palabras le pertenecen cuando se escriben en respuesta a determinado estímulo, que la alternativa que era permitir que los estudiantes se apoyen de herramientas tecnológicas para expandir sus investigaciones e ideas.

La incesante avalancha de quejas de una fuerza académica que decidió castigar la innovación obligó a la compañía a crear un sistema que patenta una de las formas de expresión más antiguas, el arte de la palabra escrita. Y la profunda desinformación de los miembros de esta comunidad logrará efectivamente que sean completamente ignorantes también a las deficiencias de este sistema.

Aquí les dejo, en un despliegue tecno-punketo, a las estudiantes que coinciden conmigo, una lista de formas de evadir el “watermark” de Anthropic, infórmense, desafíen a la academia y obliquenla a calificar de formas innovadoras que contemplen el contexto real y las preparen para un futuro en donde

todas las profesiones esperan que sepan utilizar la IA con habilidad.

Reescritura cruzada: Pasa el texto por otra IA diferente (ChatGPT, Gemini) o un modelo de código abierto para que destruya el patrón estadístico original.

Sustitución manual: Cambia un 20 ó 30 por ciento de los adjetivos y verbos por sinónimos comunes para romper la secuencia oculta.

Traducción en bucle: Traduce el escrito a otro idioma y regresa el resultado al español con herramientas como Google Translate o pertenecientes a otra empresa.

Sabotaje de puntuación: Modifica el ritmo del texto rompiendo oraciones largas y cambiando comas o agregando ideas aleatorias en medio.

Tan cruel y grotescas las prioridades de la academia conservadora. Haber presionado a la industria para iniciar una persecución digital contra el grupo más inocente de todos, estudiantes que solo intentan prepararse para un mundo profesional que ya los espera eruditos de las máquinas.

Lo verdaderamente cruel es que la presión no vino para desarrollar marcas de agua efectivas (no la fragilidad del C2PA) para perseguir delitos atroces, como el contenido sexual sin consentimiento, la explotación infantil o los videos de extorsión.

Sin embargo, en lugar de blindar a la sociedad contra esas monstruosidades, decidieron usar su arsenal matemático para dispararle a las alumnas.

CÚPULA
S. CABAÑAS
cupula@mural.com.mx



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



La cancelación de una visa no es un ataque a la soberanía. Al gobierno lo que le incomoda es que le cancelen la visa a un político.

GRAVÍSIMO resulta el caso de **Lucio Miranda**, ex director del **DIF de Jalisco**, pues en este momento se encuentra preso acusado por la **Fiscalía** del delito de violación cometido en contra de una de sus colaboradoras.

AUNQUE FALTA que sea juzgado, el juez que lleva el caso encontró **suficientes evidencias** en contra del funcionario, que fue uno de los más cercanos a **Enrique Alfaro**.

TAN ES ASÍ que lo dejó como regidor en **Tlajomulco** en la administración de **Ismael del Toro**. Y la pertenencia de Miranda al equipo alfarista se refleja en que quedó **¡como presidente municipal interino!** a la salida de “El Pope”.

UNA VEZ QUE dejó el **DIF**, después de supuestamente haber cometido la violación en 2024, se incorporó a la actual administración de Tlajo donde, casualmente, dejó de trabajar en julio pasado. Al parecer Miranda **ya sabía que iban por él**, pues días después de dejar la coordinación de **Servicios Públicos**, fue arrestado por los agentes de la Fiscalía.

QUEDA LA DUDA de si su entonces jefe, **Enrique Alfaro**, se enteró de las atrocidades que, según la denuncia, andaba cometiendo su director del DIF.

• • •

TAL PARECE que en la relación entre el gobierno de **Donald Trump** y la administración de **Claudia Sheinbaum** ya se normalizó la política del “golpe y sobadita”.

TRAS el trancazo que significó para la **4T** el retiro de la visa a **Andrés Manuel López Beltrán**, ayer el embajador **Ronald Johnson** dio a conocer la entrega de **tres fugitivos** de la justicia mexicana que estaban en **EU**.

HABRÁ quienes digan que el gesto es significativo, y también quienes opinen que es algo muy menor, sobre todo después de que **México** les ha enviado a **178 narcotraficantes** en lo que va de la actual administración.

LO CIERTO es que en el rubro de intercambio de reos, como en muchos otros, la relación es muuuu asimétrica, pues se trata de apenas los primeros tres enviados a nuestro país de los **269** solicitados en procesos de extradición desde 2018.

PERO BUENO, de lo perdido ... ¡lo que aparezca!

• • •

EN LA CARRERA por **Zapopan**, ayer le ganó la diputada **Gabriela Cárdenas** a la regidora **Isaura Amador**. ¡Tranquilos! No fue la competencia por la candidatura de **Movimiento Ciudadano** a la alcaldía, sino la carrera en beneficio de los **bomberos**.

SE TRATÓ DE una carrera vertical en la que ambas servidoras públicas tuvieron que subir corriendo **¡16 pisos!** y quien demostró mejor condición fue Cárdenas, pues llegó sobrada de tiempo frente a su competidora. Ahora falta ver cómo les va en la carrera naranja.

MURAL	
Alejandro Junco de la Vega Presidente del Consejo	Rodolfo Junco de la Vega Vicepresidente del Consejo
Alejandro Junco Elizondo Director General	
Ricardo Junco Garza Director General Comercial	Miguel de la Vega Director Editorial MURAL
Ricardo Tello Director Comercial	Arturo Azaé Pérez Coordinador Digital, Cancha y Diseño
Maxwell González Director General Operaciones	Edgar Espinosa Director General Tecnología
Sandra González Coordinadora Gente, Cultura, Buena Mesa y Suplementos	Christian Ortiz Editor Comunidad
Óscar Luis Garza Editor Portada, Opinión y Negocios	Juan Manuel Frausto Editor Justicia
Roberto III Rosas Director de Circulación	Rafael García Zavala Gerente de Producción

Directorio ampliado: <http://www.mural.com.mx/aplicacioneslibre/directorio/default.aspx>
Periódico de circulación diaria / Editor Responsable: Alejandro Raúl Junco de la Vega Elizondo
Reserva de Derechos: 04-9998-1111120200-101 / Licitud de Título: 10614 / Licitud de Contenido: 8591
Publica e Imprime: Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V. / Av. Mariano Otero #4047
Colonia La Calma, Zapopan, Jalisco C.P. 45070
Distribuido por: Servicios Integrados de Reparto S.A. de C.V. / Calle Volcán Peña Nevada #4921 Col. El Colli, Zapopan, Jalisco, CP. 45070 / Prohibida su reproducción total o parcial

Desvisado

“Marco Rubio no le quitó la visa a Andy López Beltrán. Fue una interrupción del flujo de movilidad hacia Estados Unidos tras una revisión desfavorable de su autorización de ingreso”.

Vladimir de la Torre

Algunos críticos del régimen –esos que Luisa María Alcalde ha colocado en listas que no son listas– festejaron la cancelación de la visa de Andrés Manuel López Obrador, “Andy”, por considerarla un golpe contra la mafia en el poder. Los leales al gobierno, en cambio, la tildaron de ataque a la soberanía nacional.

La Presidenta dio la línea al calificar el retiro de la visa de Estados Unidos como una “injerencia en la política mexicana”. Los gobernadores de la 4T publicaron un comunicado en el que decían: “Defenderemos siempre la soberanía nacional”. Morena reafirmó su “defensa de la soberanía nacional”.

¿Qué tiene que ver la cancelación de una visa con la soberanía? No lo sé, no sabemos siquiera por qué le fue cancelada al hijo del expresidente López Obrador. No lo ha explicado el Departamento de Estado, que nunca lo hace, fuera de decir que la visa no es un derecho sino un privilegio. En su contradictoria carta a Donald Trump del 13 de agosto Andy solo dice que “esta decisión es de carácter político, más bien politiquero y propagandístico, al estilo hitleriano, pues no existe

ninguna razón que justifique tan arrogante proceder”.

La carta permite un vistazo a una mente retorcida. Andy atribuye la decisión al secretario de Estado, Marco Rubio, y al subsecretario, Christopher Landau: “el hecho de quitarme la visa no es más que una burda y perversa canallada de estos funcionarios”. Manifiesta su irritación, pero añade: “Claro está, señor presidente, que no me causa ningún problema el no visitar Estados Unidos en estos tiempos decadentes y lamentables de odio, racismo, drogadicción, desintegración familiar, inconformidad social y tristeza”. Añade: “¿Por qué no destituye a Rubio y a Landau, así como a quienes son iguales a ellos y le están haciendo daño por estar llenos de resentimientos y de actitudes sectarias?”.

La Presidenta dice que no hay investigaciones contra Andy. Es lógico, la FGR prefiere investigar a los opositores. López Beltrán ha regresado ya a su anticipada campaña por una diputación federal, violando la ley electoral, pero ni Morena ni el INE le pondrán trabas a pesar de que supuestamente están filtrando a candidatos con malos antecedentes.

A López Beltrán le gusta la buena vida. En 2025, cuando era secretario de organización de Morena y percibía un sueldo neto de 97 mil pesos al mes, hizo un viaje de 14 días a Japón. Nada más en una comida, en el restaurante Sazanka del hotel Okura de Tokio,

gastó 47 mil pesos. En esa ciudad se le grabó saliendo de la costosa tienda local de Prada.

Andy ha conseguido buenos cargos y contratos para sus amigos, como José Amílcar Olán Aparicio, el empresario tabasqueño de quien se ha difundido una conversación telefónica con Pedro Salazar Beltrán, primo de Andy, sobre la venta de balastro para el Tren Maya. “A huevo, la red de corrupción –decía Salazar Beltrán–. Cada tres mil metros cúbicos, pa’ su mochadita..., pa’ que den el palomazo de que todo está bien. Ya cuando se descarrile el tren va a ser otro pedo”. A Andy también se le ha denunciado por proteger el huachicol fiscal, pero la FGR no ha investigado.

La presidenta Sheinbaum dice que “una visa no define a una persona”, y estoy de acuerdo, pero la cancelación de una visa no es tampoco un ataque a la soberanía. Adrián LeBarón comentó sobre el tema: “Cuánto odio por una visa retirada. Ojalá al hijo del expresidente lo hubiéramos visto tan indignado cada vez que una madre buscadora pedía ayuda...”. Al gobierno lo que realmente le incomoda es que le cancelen la visa a un político.

• JOSÉ RAMÓN

Para recalcar que él sí tiene visa, José Ramón López Beltrán publicó una foto suya en ese país. O sea, la supuesta persecución ordenada por Washington no es contra todos los López Beltrán, solo contra Andy.

EL LECTOR ESCRIBE

¿No es lista?

Ahora tenemos: “Una lista que no es una lista”... En una suerte de malabarismo mágico, Luisa María Alcalde nos trata de dorar la píldora explicando que es la manera en que los bots amplifican las noticias.

Es triste que la Presidenta salga a defender el tema justamente cuando está sobre la mesa la nueva “ley mordaza”, impulsada por el gobierno, que pretende garantizar los derechos de las audiencias, pero que, en realidad, amenaza la libertad de expresión.

Por cierto, esta es mi opinión. No vaya a ser que la consideren otra cosa.

Roberto Diener
Ciudad de México

